



ugr

Universidad  
de Granada

**Organizadores:**

Grupo de Investigación: Historia Económica, Instituciones y Desarrollo  
Departamento de Teoría e Historia Económica  
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales

**Colaboradores:**

Fundación Euroárabe  
Plan Propio de la Universidad de Granada  
Comisionado para Marruecos de la Universidad de Granada  
Fundación Legado Andalusi

## UNIVERSIDAD DE GRANADA

"Islam and Underdevelopment:  
Legal Roots of Economic Stagnation in  
the Middle East." ("Islam y subdesarrollo:  
las raíces legales del estancamiento  
económico en Oriente Medio")

Profesor Timur Kuran  
Duke University (EEUU)

LUGAR:  
FUNDACIÓN EUROARABE  
C/SAN GERÓNIMO, 27

FECHA:  
MIÉRCOLES, 12 DE MAYO DE 2010

HORA:  
19.00 H



Profesor Timur Kuran  
Duke University (EEUU)

**"Islam and Underdevelopment: Legal Roots of Economic Stagnation in the Middle East." ("Islam y subdesarrollo: las raíces legales del estancamiento económico en Oriente Medio"). Timur Kuran, Duke University (EEUU)**

El pensamiento "institucionalista", en pleno auge en las últimas décadas, se propone despejar la incógnita del desarrollo enfatizando en la sólida vinculación entre crecimiento y marco institucional. A partir de los trabajos pioneros de North han surgido teorías del desarrollo económico apoyadas en "narrativas" sobre el nacimiento y evolución del mundo occidental, con la idea de proyectar la experiencia europea a otros ámbitos, e investigar por qué en los estados del Tercer Mundo no se dio la "paradoja" de la formación del Estado europeo, de la que escribiera Tilly.

La "economía política del desarrollo", vinculada al neoinstitucionalismo de "Elección racional", hace hincapié en los aspectos políticos del desarrollo. A tal fin, explica la aparición del Estado-nación moderno analizando el papel de la violencia como fuente de prosperidad (bienestar) y de calidad institucional, en función de su provisión pública o privada. Partiendo de un paralelismo entre el mundo subdesarrollado y la sociedad insegura de Hobbes, donde el control de la violencia es privado, se explica por qué los países contemporáneos del tercer mundo no han podido repetir las pautas de desarrollo de los estados modernos. El enfoque institucional se ha extendido al estudio de la colonización siguiendo dos líneas, que Coatsworth (2008) ha denominado "economía política de la conquista" y "economía política del fracaso económico". La primera, sostiene que las modalidades de colonización determinaron diferentes instituciones políticas, económicas y sociales y éstas explicarían las divergencias de tasas de crecimiento. La segunda, que la abundancia de población indígena y de metales preciosos explican la aparición de un alto grado de desigualdad económica y política que habría constituido una rémora decisiva para el desarrollo económico.

En fechas más recientes, se ha generado un interesante debate en torno a esta "nueva ortodoxia" en materia de desarrollo económico, que se ha ampliado a aspectos novedosos del análisis, tales como la cultura, las creencias religiosas o las instituciones

institucionalista de la colonización y se rechaza la occidentalización, a la vez que se intentan explicar las causas de la pérdida de vigor económico del mundo árabe en favor de Europa. En este sentido, Timur Kuran indaga en las raíces institucionales del subdesarrollo económico del mundo islámico y fundamenta su explicación en la debilidad de sus instituciones económicas ( "The Islamic commercial crisis: institutional roots of economic underdevelopment in the Middle East", *Journal of Economic History* 63, 2003, pp. 414-447). Su obra "Islam and Mammon", escrita en la época en que ocupaba la cátedra King Faisal of Islamic Thought and Cultura en la universidad de California del Sur, constituye una brillante guía para entender la economía del Islam. En ésta cuestiona el propio concepto de "práctica económica islámica", idea relativamente reciente y pretendida alternativa ante el supuesto fracaso del orden capitalista. Kuran sostiene que el significado de la práctica islámica económica no yace en la economía, sino en la identidad y la religión, subraya su escasa importancia en el plano económico, pero advierte del peligro político que representa. Tras su análisis de los mecanismos históricos de estancamiento institucional que han llevado al subdesarrollo a Oriente Medio, concluye que las leyes islámicas del derecho y la debilidad de sociedad civil inhibieron la acumulación del capital, generaron organizaciones improductivas y un gran déficit de capital humano.

Timur Kuran, en la actualidad profesor de ciencias económicas y políticas de la Duke University, es autor de un centenar de publicaciones, más de sesenta artículos y ensayos en las principales revistas, que abarcan un buen abanico de temas y problemas. Junto a sus ensayos sobre el mundo islámico, ha publicado diversos trabajos sobre el papel de la cultura en el desarrollo (Cultural Obstacles to Economic Development: Often Overstated, Usually Transitory," in *Culture and Public Action: Understanding the Role of Culture and Development Policy in an Unequal World*, ed. Vijayendra Rao and Michael Walton (Stanford: Stanford University Press, 2004), pp. 115-37; sobre las sociedades en transición, o sobre temas relacionados con la acción colectiva y las preferencias ("Chameleon voters and public choice," *Public Choice*, 53,1987: 53-78)

Timur Kuran es pionero en el estudio de la economía política de la protesta como fenómeno social, en particular de las revoluciones que dieron lugar al cambio de regímenes en Europa del Este. Su obra es capital en la reciente Literatura sobre transiciones. A partir de conceptos como "falsificación de preferencias" o "mentira prudente" (Private truths, public lies. The social consequences of preference falsification, Cambridge (MA), Harvard University Press, 1995) explica la existencia del fariseísmo colectivo, o presencia de distorsiones entre las preferencias públicas manifestadas por los individuos y las preferencias privadas no explícitamente formuladas.